

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА  
Історичний факультет

Кафедра етнології та краєзнавства

«ЗАТВЕРДЖУЮ»  
Заступник декана  
Історичний факультет  
з науково-педагогічної та  
навчальної роботи

« 29 » \_\_\_\_\_ 2021 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
Методика викладання історії у закладах вищої освіти  
для студентів

галузь знань  
спеціальність  
освітній рівень  
освітня програма :  
вид дисципліни:

03 Гуманітарні науки  
032 Історія та археологія  
другий (магістерський)  
Археологія  
обов'язкова

вид дисципліни	обов'язкова
Форма навчання	денна
Навчальний рік	2021 /2022
Семестр	2
Кількість кредитів ECTS	3
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська
Форма заключного контролю	іспит

Викладач: Коцур Анатолій Петрович, доктор історичних наук,  
професор кафедри етнології та краєзнавства.

Пролонговано: на 2021/2022 н.р. \_\_\_\_\_ 2021 р.  
(підпис, ПІБ, дата)

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)

КИЇВ – 2021

Розробник: Коцур Анатолій Петрович, доктор історичних наук, професор, професор кафедри етнології та краєзнавства

ЗАТВЕРДЖЕНО

Зав. кафедри етнології та краєзнавства

  
\_\_\_\_\_ (Валерій КАПЕЛЮШНИЙ)

Протокол № 12 від «21» травня 2021 р.

Схвалено науково-методичною комісією історичного факультету

Протокол від «26» серпня 2021 року № 7

Голова науково-методичної комісії \_\_\_\_\_ (Наталія ТЕРЕС)  


## ВСТУП

**1. Мета дисципліни** – поглиблення, конкретизація змісту основних понять, ідей та закономірностей методики викладання історії, методів наукового аналізу; формування професійного мислення викладача історії; створити цілісне уявлення про різноманітні форми, методи та методики викладання історії.

**2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни:**

2.1. *Знати*: спеціальну історичну термінологію, категоріально-понятійний апарат, різноманітну гаму думок та поглядів, що існують в сучасній методиці викладання історії.

2.2. *Вміти*: реалізувати на практиці моделі проведення аудиторних та позааудиторних навчальних заходів.

2.3. *Володіти*: прийомами й методами забезпечення реалізації навчального процесу закладу вищої освіти, згідно нормативних документів.

**3. Анотація навчальної дисципліни:**

Розглядаються основні поняття, принципи, закономірності методики викладання історії як науки; процес педагогічної взаємодії між викладачем та студентами, основні етапи розвитку теорії і практики навчання історії; зв'язки між сучасними підходами до вирішення найактуальніших проблем теорії та практики навчання історії й передовими методичними системами минулого; взаємозв'язки між основними компонентами процесу навчання історії, які змінюються під впливом зовнішнього середовища; формування у студентів магістратури потреби у постійному вдосконаленні своєї методичної майстерності та стійкого інтересу до вивчення новітніх досягнень методичної науки і передової педагогічної практики.

**4. Завдання (навчальні цілі):** формування системи знань про методику викладання історії у закладах вищої освіти. У результаті вивчення дисципліни студент повинен *засвоїти* прийоми й методи викладацької майстерності; створити цілісне уявлення про різноманітні форми, методи й методики викладання історії, *вміти* орієнтуватися у методичному середовищі історичної науки, бути здатними брати участь у діалозі з питань методики викладання історичних дисциплін.

**Дисципліна спрямована на формування наступних програмних компетентностей:**

ЗК 3. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК 5. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).

ЗК 7. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт.

ФК 3. Здатність презентувати та обговорювати результати досліджень і професійної діяльності у сфері історії та археології.

ФК 7. Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у закладах фахової передвищої та вищої освіти, наукових установах.

ФК 10. Усвідомлення принципів академічної доброчесності та норм професійної етики.

## 5. Результати навчання за дисципліною:

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність)		Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності)	Відсоток у підсумко- вій оцінці з дисциплі- н
Код	Результат навчання			
1.1	Знати термінологічно-понятійний апарат методики викладання історії	лекція, самостійна робота	контрольна робота 1	4%
1.2	Знати основні види аудиторних занять	лекція, самостійна робота	контрольна робота 2	4%
1.3	Знати форми й методи позааудиторної роботи	лекція, самостійна робота	контрольна робота 1	7%
1.4	Знати критерії оцінювання пізнавальної діяльності студента	лекція, самостійна робота	контрольна робота 2	7%
2.1	Вміти реалізувати на практиці особливості кредитно-модульної системи навчання	Семинар	усне опитування	8%
2.2	Вміти проводити семінарське заняття для студентів закладу вищої освіти	семинар	усне опитування	8%
2.3	Вміти організувати самостійну роботу студентів ЗВО	Семинар	усне опитування	7%
2.4	Вміти організувати та проводити індивідуальні та групові консультації	Семинар	усне опитування	7%
2.5	Вміти оцінювати складові компоненти структури та методологічних прийомів лекційного заняття	самостійна робота	усна рецензія	4%
2.6	Вміти застосувати набуті знання для підготовки й проведення самостійної лекції для студентської аудиторії	самостійна робота	презентація	4%
2.7	Вміти проводити професіограму викладача історії	лекція, семінар самостійна робота	Іспит	20%
2.8	Вміти оперувати прийомами, методами й методологією забезпечення навчального процесу ЗВО	лекція, семінар, самостійна робота	Іспит	20%

**6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання (необов'язково для вибіркових дисциплін, які не входять до блоків спеціалізації)**

<b>Результати навчання дисципліни (код)</b>	<b>1.1</b>	<b>1.2.</b>	<b>1.3.</b>	<b>1.4.</b>	<b>2.1</b>	<b>2.2</b>	<b>2.3.</b>	<b>2.4.</b>	<b>2.5</b>	<b>2.6</b>	<b>2.7.</b>	<b>2.8.</b>
<b>Програмні результати навчання (назва)</b>												
ПРН 02. Здійснювати рецензування, коментування, анотації наукових, науково-популярних, освітніх та публіцистичних текстів, які стосуються питань історії та археології	+			+		+	+				+	
ПРН 7. Зрозуміло і недвозначно доносити власні знання, висновки та аргументацію з питань історії та археології до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються						+		+		+		
ПРН 9. Здійснювати викладацьку діяльність у закладах вищої освіти на основі сучасних освітніх технологій, а також принципів і практик європейських країн	+	+	+		+	+	+	+				+
ПРН 10. Узагальнювати результати власних наукових досліджень і презентувати їх у доповідях, публікаціях державною та іноземною мовами із дотриманням принципів академічної доброчесності та професійної етики								+		+		
ПРН 11. Здатність розробляти та/або вдосконалювати методичне забезпечення освітнього процесу	+		+	+		+	+		+			+
ПРН 12. Керуватися вимогами внутрішньої системи забезпечення якості освіти та враховувати вимоги та очікування стейкхолдерів під час викладання дисциплін		+		+	+	+	+	+			+	

## 7. Схема формування оцінки.

### 7.1 Форми оцінювання студентів:

#### - семестрове оцінювання:

1. Контрольна робота з тем ЗМ1 (тест): РН 1.1, 1.3 – 11 балів/6 балів\*.
2. Контрольна робота з тем ЗМ2 (тест): РН 1.2, 1.4 – 11 балів/6 балів.
3. Усна рецензія ЗМ 1: РН 2.6 – 4 бали/2 бали.
4. Презентація тем ЗМ2: РН 2.6 – 4 бали/2 бали.
5. Оцінювання роботи під час семінарських занять ЗМ1: РН 2.1-2.2 – 15 балів/10 балів.
6. Оцінювання роботи під час семінарських занять ЗМ2: РН 2.3-2.4 – 15 балів/10 балів.

\* максимальний бал/ пороговий бал для отримання позитивної оцінки з відповідної форми контролю.

#### - підсумкове оцінювання:

- форма оцінювання – іспит;
- максимальна кількість балів, які може отримати студент – 40;
- оцінюються такі результати навчання студента: вміння проводити професіограму викладача історії, вміння оперувати прийомами, методами й методологією забезпечення навчального процесу закладу вищої освіти;
- форма проведення екзамену – письмова, види завдань – завдання, які потребують розгорнутих відповідей;
- мінімальний пороговий рівень іспитової оцінки, за якої іспит вважається складеним – **24 бали**.

Необхідна умова допуску до іспиту: студент не допускається до іспиту, якщо під час семестру набрав **менше ніж 20 балів (критично-розрахунковий мінімум)**.  
**Рекомендований мінімум допуску до іспиту 36 балів.**

### 7.2 Організація оцінювання:

Контроль знань студента здійснюється за модульно-рейтинговою системою. Загальну кількість балів студента формують семестрові бали, отримані з усіх тем двох змістових модулів (бали, отримані під час семінарів (усні опитування); бали, отримані за виконання усної рецензії та презентації; бали, отримані під час модульного контролю, а також бали, отримані під час складання підсумкового контролю (іспиту), а саме: за виконання запропонованих завдань.

Зміст курсу поділений на 2 змістових модулів. Кожний змістовий модуль включає в себе лекції, семінари, самостійну роботу студентів, які завершуються рейтинговим контролем рівня засвоєння знань програмного матеріалу відповідної частини курсу. У змістовий модуль 1 (ЗМ1) входять теми 1-7, у змістовий модуль 2 (ЗМ2) – теми 8-13.

Оцінка успішності знань студентів здійснюється в двох формах: семестрове оцінювання (контрольні роботи, усне опитування, усна рецензія і презентація) і підсумкове оцінювання (іспит).

Загальна сума балів – 100 балів (із них, семестрове оцінювання – максимум 60 балів; підсумкове оцінювання (іспит) – максимум 40 балів).

<i>Змістовий модуль 1</i> <b>Концептуальні засади освіти у вищій школі</b>			<i>Змістовий модуль 2</i> <b>Теорія та методика викладання історії у ЗВО</b>			<i>Іспит</i>
30 залікових балів (максимум)			30 залікових балів (максимум)			
<i>Самостійна робота (усна рецензія)</i>	<i>Семінари</i>	<i>Модульний контроль</i>	<i>Самостійна робота (презентація)</i>	<i>Семінари</i>	<i>Модульний контроль</i>	40 балів (максимум)
4 (максимум)	15 (максимум)	11 (максимум)	4 (максимум)	15 (максимум)	11 (максимум)	

Упродовж семестру оцінюється робота студента *під час кожного семінару* (доповідь, доповнення, участь у дискусії). Під час семінару студент має можливість отримати від 1 до 5 балів. Критеріями оцінювання відповіді студента під час семінару є:

- повнота розкриття питання 1-2 бали;
- логіка викладення 1 бал;
- використання основної і додаткової літератури 1 бал;
- аналітичні міркування, вміння робити висновки 1 бал.

**Усна рецензія** лекції заняття колеги-одногрупника оцінюється в діапазоні від 1 до 4 балів.

- прокоментовано основні складові елементи рецензованої лекції, проаналізовано усі структурні її елементи, висловлено особисте ставлення до мети і завдань навчальної лекції; дана узагальнена аргументована оцінка; зроблені ґрунтовні висновки; 4 бали
- прокоментовано основні складові елементи рецензованої лекції, дана узагальнена аргументована оцінка форм і методів викладу матеріалу; зроблені висновки; 3 бали
- поверхово прокоментовано основні положення рецензованої лекції, дана узагальнена оцінка повноти викладу матеріалу; 2 бали
- поверхово прокоментовано основні положення рецензованої лекції, без належної аргументації, власного бачення структури та змісту навчального матеріалу лекції. 1 бал

**Презентація** лекції на одну із запропонованих студентом тем, подається викладачеві впродовж ЗМ 2, але не пізніше останньої декади травня.

Критерії оцінки практичного завдання – презентації:

- Тема лекції – актуальна, містить усі структурні елементи навчального процесу, наявні мета і завдання, аналізуються основна і додаткова література та джерела, зроблені висновки, вдало підібраний матеріал візуальної презентації, робота оформлена відповідно вимогам до такого виду робіт . 4 бали
- Тема лекції – актуальна, структурована, аналізуються основна і додаткова література та джерела, зроблені висновки, 3 бали

підібраний матеріал візуальної презентації відповідає темі заняття, робота оформлена відповідно вимогам до такого виду робіт .

- Тема лекції розкрита поверхово, відсутні окремі структурні елементи навчального процесу, мета і завдання, аналізується література, висновки не повні, підібраний матеріал візуальної презентації не повністю розкриває тему заняття. 2 бали
- Тема лекції розкрита поверхово, відсутні окремі структурні елементи навчального процесу, мета і завдання, аналіз літератури, відсутні або надто поверхові висновки, підібраний матеріал візуальної презентації не розкриває тему заняття. 1 бал

Після завершення відповідно Змістового модулю 1 і Змістового модулю 2 проводяться **контрольні роботи** у формі розгорнутих відповідей на запропоновані питання, зокрема Контрольна робота 1 (остання декада березня) і Контрольна робота 2 (остання декада травня). Завдання контрольної роботи має 2 запитання. Правильна відповідь за перше має 6 балів, а за друге – 5. Максимальна кількість балів, яку студент може набрати за МК – 11 балів.

**Критерії оцінювання першого питання:**

- Відповідь повна, обґрунтована, подане власне бачення проблеми, наявні логічні висновки 5-6 балів
- Відповідь повна, подане власне бачення проблеми та зроблені ґрунтовні висновки, проте наявні окремі незначні помилки при викладі фактичного матеріалу 3-4 бали
- Відповідь фрагментарна, наявні суттєві помилки при викладі фактичного матеріалу, відсутня логіка викладу. 1-2 бали

**Критерії оцінювання другого питання:**

- повнота розкриття питання 2 бали;
- логіка викладення 1 бал;
- аналітичні міркування, вміння робити висновки 2 бали.

У випадку відсутності студента з поважних причин відпрацювання та перездачі модульних контрольних робіт здійснюються у відповідності до «Положення про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-модульній системі організації навчального процесу» від 1 жовтня 2010 року.

**Іспитовий білет** містить два завдання, кожне з яких оцінюється 20 балами Критеріями оцінювання відповіді є:

- Відповідь повна, подане власне бачення проблеми, містить ґрунтовні висновки 19-20
- Відповідь повна, подане власне бачення проблеми та зроблені ґрунтовні висновки, проте наявні окремі незначні помилки при викладі фактичного матеріалу 16-18
- Відповідь відображає знання фактичного матеріалу з питання 13-15
- Відповідь демонструє знання фактичного матеріалу, але допущені окремі помилки 10-12
- Відповідь фрагментарна, відображені лише окремі аспекти проблеми 7-9
- Відповідь фрагментарна, наявні суттєві помилки при викладі фактичного матеріалу 4-6
- Відповідь має значні помилки, або відсутня 1-3



Умовою допуску до іспиту є отримання студентом під час семестрового оцінювання не менше ніж 20 балів (**критично-розрахунковий мінімум**). При цьому обов'язковим є успішне складання модульних контрольних робіт. **Рекомендований мінімум** для допуску до іспиту – 36 балів.

**При простому розрахунку отримаємо:**

	Змістовий модуль 1	Змістовий модуль 2	Іспит	Підсумкова оцінка
Мінімум	18	18	<b>24</b>	60
<b>Максимум</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

### 7.3 Шкала відповідності оцінок

<b>Відмінно / Excellent</b>	90-100
<b>Добре / Good</b>	75-89
<b>Задовільно / Satisfactory</b>	60-74
<b>Незадовільно / Fail</b>	0-59

№	Назва теми	Лекції	Семінари	Самост. робота
<b>МОДУЛЬ 1. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ОСВІТИ У ВИЩІЙ ШКОЛІ</b>				
1.	Вступ. Тема 1. Сутність методики викладання історії у закладах вищої освіти, як науки й навчальної дисципліни.	1		2
2.	Тема 2. Національна доктрина розвитку освіти	1	2	4
3.	Тема 3. Стан і завдання вищої освіти України в контексті Болонського процесу.	2		4
4.	Тема 4. Організація навчального процесу в кредитно-модульній системі підготовки фахівців.	1	2	4
5.	Тема 5. Основні риси вузівської історичної освіти.	1	2	4
6.	Тема 6. Процес навчання історії та його закономірності.	2		4
7.	Тема 7. Структура історичних знань студентів.		1	2
8.	Усна рецензія.			6
9.	Контрольна робота з тем М 1.		1	
<b>МОДУЛЬ 2. ТЕОРІЯ ТА МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ ІСТОРІЇ У ЗВО</b>				
10.	Тема 8. Лекції, методика їх підготовки і проведення.	2		4
11.	Тема 9. Методика організації та проведення семінарських занять з історії у ЗВО.	2	2	4
12.	Тема 10. Факультативи, спецкурси і спецсемінари з історичних дисциплін. Індивідуальні та групові консультації.	1		4
13.	Тема 11. Організація навчальних і переддипломних практик.	1		4
14.	Тема 12. Самостійна навчально-пізнавальна діяльність студентів.	1	2	4
15.	Тема 13. Діагностика навчання історії	1	1	4
16.	Презентація лекції.			6
17.	Контрольна робота з тем М 2.		1	
<b>ВСЬОГО ЗА СЕМЕСТР:</b>		<b>16</b>	<b>14</b>	<b>60</b>

**Загальний обсяг 90 год.**, у тому числі:

лекції – **16 год.**; семінари – **14 год.**; самостійна робота – **60 год.**

## 9. Рекомендовані джерела:

### *Основні:*

1. Закон України «Про вищу освіту» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>
2. Вітвицька С.С. Основи педагогіки вищої школи: підручник за модульно-рейтинговою системою навчання для студентів магістратури. К.: Центр навчальної літератури, 2006. 384 с.
3. Гончарова Н.О. Методика викладання історії у вищій школі: Навчальний посібник. Харків: ФОП Шейніна О.В., 2009. 328 с.
4. Гладуш В., Лисенко Г. Педагогіка вищої школи: навчальний посібник. Д., 2014. 416 с.
5. Кузьмінський А. Педагогіка вищої школи: навчальний посібник. К.: Знання, 2005. 486 с.
6. Нагаєв В. Методика викладання у вищій школі: навчальний посібник. К.: Центр учбової літератури, 2007. 232 с.
7. Ортинський В. Педагогіка вищої школи: навчальний посібник. К.: Центр учбової літератури, 2009. 472 с.
8. Педагогіка вищої школи: навчальний посібник / [Курлянд З.Н., Хмелюк Р.І., Семенова А.В. та ін.]; за ред. З.Н. Курлянд. 2-ге вид., перероб. і доп. К.: Знання, 2005. 399 с.
9. Туркот Т. Педагогіка вищої школи: навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. К.: Кондор, 2011. 628 с.
10. Шляхтун П. П. Методика викладання соціально-гуманітарних дисциплін: Навчальний посібник. К., 2011. 224 с.

### *Додаткові:*

1. Болонський процес: Нормативно-правові документи / Укл. З.І. Тимошенко, І.Г. Оніщенко, А.М. Греков. К.: Вид-во Європ. ун-ту, 2004. 200 с.
2. Вища освіта в Україні: Навч. посібник / В.Г. Кремень, С.М. Ніколаєнко, М.Ф. Степко та ін. К., 2005. 327 с.
3. Левітас Ф.Л., Салата О.О. Методика викладання історії. Посібник учителя. Харків, 2006. 224 с.
4. Горохівський П.І. Вивчення курсу «Методика викладання історичних дисциплін у вищій школі». Умань, 2013. 152 с.
5. Желіба О. В. Сучасні інформаційні технології при викладанні фахових дисциплін (історії, правознавства та суспільствознавчих дисциплін): навч.-метод. посіб. для студентів-істориків. Ніжин: НДУ ім. М. Гоголя, 2013. 29 с.
6. Желіба О.В. Методика навчання історичних дисциплін у вищій школі: навчально-методичний посібник для магістрів. Ніжин, Видавництво НДУ ім. М.Гоголя, 2013. 36 с.
7. Жорнова О. Організаційно-методичні засади викладання у вищій школі: Навчальний посібник. К., 2011. 128 с.
8. Лисенко В., Зазимко Д., Кліх Л. Валідні тести як метод контролю якості професійної підготовки фахівців у ВНЗ// Вища освіта України. 2012. № 2. С. 68-74.
9. Петрук В.А. Інноваційні технології формування навиків педагогічної діяльності у майбутніх викладачів вищих навчальних закладів // Проблеми освіти: Наук. збірник / Кол. авт. К., 2008. Вип. 55.
10. Семиченко В.А. Психологія педагогічної діяльності: Навчальний посібник. К., 2004. 336 с.
11. Січкаренко Г.Г. Історичний досвід перебудови вищої освіти в Україні (1985-2005). Монографія. Ніжин-Київ, 2014. 360 с.
12. Фіцула М.М. Вступ до педагогічної професії: Навчальний посібник для педагогічних вузів. Тернопіль, 2003. 168 с.

13. Хорев І.О. Про наукове обґрунтування змісту педагогічної професіоналізації викладачів вищого навчального закладу // Проблеми освіти: Науковий збірник / Кол. авт. – К., 2007. - Вип. 50. С. 536-539.
14. Цимбалюк І.М. Підвищення професійної кваліфікації: Психологія педагогічної праці: Навчально-методичний посібник. К., 2004. 108 с.
15. Черніков П.І. Моніторинг професійної діяльності викладача навчального закладу // Проблеми освіти: Науковий збірник / Кол. авт. К., 2008. Вип. 56. С. 150-153.